

## **ПИК и БЛИЦ в периода септември-ноември 2015 г.**

Орлин Спасов (Фондация „Медийна демокрация“)

София, 30.11.2015

Вниманието към информационния сайт ПИК и към информационната агенция БЛИЦ се дължи, от една страна, на честото споменаване на двете онлайн издания като източник на език на омраза от респондентите на дълбочинните интервюта, проведени в рамките на проекта „От предразсъдъци към нетърпимост: обхват и превенция на езика на омразата в България“. От друга страна, наблюдаваните от екипа зони на генериране на език на омраза (януари-август 2015) показаха, че БЛИЦ често се отличава като източник на този вид реч. Сега мониторингът добавя и ПИК към своя обхват на наблюдение и продължава с проследяването на БЛИЦ.

Мониторингът върху двете издания включва и периода на официалната кампания за местни избори 2015 г. Изборът на времевата рамка за наблюдение не е случаен. По време на кампанията ПИК и БЛИЦ са изключително активни политически. Те поляризират отношението си към политическите партии и към политиците, като езикът на омраза често играе ролята на ключов инструмент при конструирането на това противопоставяне.

Тематичните ядра, около които се наблюдава засилена употреба на език на омраза в двете издания, са многобройни, както и отделните регистрирани случаи.

## **Зони на концентрирана употреба на език на омраза**

### **1. Роми**

Примери:

*Безобразна гавра! Цигани изнасилиха куче, пуснаха го да обикаля окървавено из улиците. Цялото дебело черво на четириногото се показвало през ануса, твърди очевидка (Заглавие) (ПИК, 04.10.2015 г.).*

*„Хвърковатите чети“ от мургани наши събратя нападали чужденци, влезли нелегално у нас и под дулата на оръжията, ги принуждавали да им предадат всичките си пари и ценности. Това е най-новата мода в ромския бандитизъм. (БЛИЦ, 11.10.2015 г.).*

*Това е пореден пример за наличието на желание на въпросния етнос да се интегрира, за „правилната“ и „толерантна“ политика на целия държавен апарат към въпросните маймуни и как прекрасно се отразява на овцете (електората)... (из „Сигнал на Ангел Джамбазки“) (ПИК, 19.10.2015 г.).*

*Онзи ден някакъв цингой, пишман лидер на махленска партийка, заплаши по телефона репортерката Вероника от Нова телевизия. (...)*

*Сега ли се сетихте, че мангалите плашат, кълнат, бият? (ПИК, 23.10.2015 г.).*

*БГ цигани се правят на сирийци в Норвегия! Мургавите „бежанци“ се надяват да получат статут и свързаните с него облаги (БЛИЦ, 08.10.2015 г.).*

## **2. Бежанци и мигранти**

Примери:

*Тълпи от бежанци пълзят като термити през сърбо-хърватската граница (Заглавие)(ПИК, 19.11.2015 г.).*

*Само така ще покажем на Европа и на враждебно настроените пришълци, че християнска България ще я има още поне 13 века”, завършва Мария Календерска (Из „Открито писмо на Мария Календерска) (БЛИЦ, 16.10.2015 г.).*

*Сериозен геноцид над животинския свят извършват имигрантите в София. Наблюдателни столичани алармираха, че чуждоземците са свършили парите, с които планирали да избягат към Германия, и в момента се спасяват от глад с градската фауна. В района на Женския пазар, наричан още малкия Багдад, вече не се мяркат никакви животни. Ни птица, нито четириногло, всичко се оглозгва до кокал (...). Преди две вечери се прибирал и в една от градинките забелязал няколко мургави бежанци да въртят на шиш чеверме от куче (ПИК, 01.11.2015 г.).*

*Словенски кмет побесня: Това не са бежанци, а диви орди - пикаят и се ат, където спят (Заглавие) (БЛИЦ, 21.10.2015 г.).*

*Освирепели бежанци устройоха погром под прозорците на Меркел (Заглавие) (БЛИЦ, 30.11.2015 г.).*

### **3. Неправителствени организации, граждански движения**

Примери:

*Идиоти, правете му сметката, ако обвините в убийство героя-граничар Вълкан! Този път народът ще ви помете (Заглавие).*

*Прокурори, либералки, грантаджии, джобни генералчета, гноми, изтрещели костовисти, соросоиди, протестъри, глобалисти, космополити, хуманисти и сие*

обаче този път трябва да са наясно: ако случайно се объркат да обвинят официално в убийство Вълкан, доблестен българин и баща, прошка няма да има. Народът ще ги помете с цялата им еврокоректност барабар. Да му правят сметката! (ПИК, 17.10.2015 г.).

Публикуваме тази снимка на вниманието на националните предатели от "Протестна мрежа", Български хелзинкски комитет, партия ДСБ и по-специално джобния "генерал" Атанас Атанасов, "Икономедиа" и всички либерални грантаджии, зинали с цяло гърло срещу граничаря Вълкан Хамбарлиев (ПИК, 17.10.2015 г.).

Москва скочи на Сорос! Гони фондовете му от страната - опасни са! Ние какво чакаме?! (Заглавие) (ПИК, 30.11.2015 г.).

#### **4. Други медии и журналисти**

Примери:

Палачите са сайтът „Медиапул“ и група индивиди, обезумели от страст за власт (...) Тъпата секира Паунова е оттеглена и вече като автор е посочен [Mediapool.bg](http://mediapool.bg). (...) Екзекутор беше сайтът „Медиапул“ и в частност един от щатните му палачи - Полина Паунова (БЛИЦ, 27.11.2015 г.).

Вместо 30 сребърника, 300 бона за Кака Цона. Нова тв вече е филиал на „Америка за България“ Честито на новите Юди и национални предатели! (Заглавие) (ПИК, 28.09.2015 г.).



Източник: <http://pik.bg/вместо-30-сребърника-300-бона-за-кака-цона-нова-тв-вече-е-филиал-на-америка-за-българия-news407247.html>

## **5. Сексуална ориентация**

Примери:

*Помак гей сее СПИН из Родопите (Заглавие) (ПИК, 12.10.2015 г.).*

*Варсанов нападна Мустафа: Не обичам гейове и турците, те са ни таковали толкова години (Заглавие) (БЛИЦ, 04.10.2015 г.).*

*Би Ти Ви - телевизията на преврата. Рада Дълбоката и Христо Иванов в паника, че ПИК разкри как ще свалят Борисов (Заглавие) (ПИК, 29.11.2015 г.).*



Източник: <http://pik.bg/би-ти-ви---телевизията-на-преврата-рада-дълбоката-и-христо-иванов-в-паника-че-пик-разкри-к- news443836.html>

## 6. Други рискови зони

Заедно с ключовите полета на концентрация на език на омраза в ПИК и БЛИЦ, подобни изразни средства често влизат в употреба и във връзка с други теми, разработвани от двете медии. Сред тях се открояват коментари за ролята на президента, за важни европейски политики, свързани най-вече с бежанците, за действия на САЩ, за криминални новини, свързани с битовата и организираната престъпност и др.

\* \* \*

Необходимо уточнение при даването на подобни примери е, че твърде често границата между категориите обида и клеветата, от една страна, и език на омраза, от друга, е заличена. Езиковите средства и в двата случая (когато „мишената“ е отделна личност или е обществена група) обикновено са идентични. В този смисъл разграничаването между категориите е по-скоро „външно“, то минава през законовите разлики в дефинирането и третирането на обидата, клеветата и езика на омразата, т.е. основно през адресата, към когото е насочен изказът.

## Изводи

Примерите за използване на език на омраза в ПИК и БЛИЦ през наблюдавания период са изключително много. Тук представяме само малка част от тях, за да не ги тиражираме отново.

Характерно за ПИК и БЛИЦ е, че твърде често езикът на омраза е използван в самите заглавия на материалите. За агресивния език се търси силна, ударна позиция. Така той постепенно се превръща в основополагаща част от цялостната политика на двете издания. Честотата и интензивността на употребата му позволява да се каже, че ПИК и БЛИЦ са медии на езика на омразата, епицентър на използването му в българското публично пространство (заедно с още няколко булевардни издания, излизащи на хартия). Интензивността на тази реч тук е по-висока от тази в партийните телевизии „Алфа“ и СКАТ.

В ПИК изключително важна роля за тази езикова политика имат текстовете на Недялко Недялков, собственик на медията. В неговите коментари, публикувани редовно в сайта, използването на език на омраза е нормализирано до рутинност. Този стил на езиково поведение на собственика по-нататък се възпроизвежда като ролеви модел за цялото издание.

Търсенето на поводи за използване на език на омраза в БЛИЦ и в ПИК се илюстрира добре от редовното препечатване на материали от други медии, съдържащи подобна реторика. Сред тях обикновено са вестниците „Шоу“, „Телеграф“, „Монитор“ и др. Нерядко се публикуват и коментари, направени във Фейсбук (включително и на представители на националистически формации). Така двете издания постоянно добавят към собствения си репертоар на омраза заемки от други източници или „обогатяват“ препечатаната информация със средствата на агресивна реторика.



Както в „Алфа“ и в СКАТ, в ПИК и БЛИЦ езикът на омраза не е само част от идеологическия арсенал на редакциите, но и важен аспект на комерсиалните им тактики на пазара. В България езикът на омразата улеснява продажбата на медийно съдържание. Той има същата пазарна стойност като сензацията, инсинуацията, клюките и небалансираната информация. Той е част от брутализирането на зрелището, произвеждано от немалко български медии.

Заедно с това в ПИК и в БЛИЦ езикът на омраза е продукт на техните лични борби с други медии и с политически противници. Агресивната реч е маркер за небалансираност и големият ѝ обем превръща двете издания в едни от най-малко уравновесените при представяне на информация и коментари. През 2015 г. ПИК и БЛИЦ допринасят много за ново разгаряне на медийните войни в България. Двете издания крайно небалансирано извършват обслужване на ГЕРБ, на други властови институции и на определени бизнес кръгове с формиране на мнение в тяхна подкрепа, докато в същото време атакуват със залпове от език на омраза Реформаторския блок, президента, институциите на гражданското общество, правозащитните организации и т.н. Налице е честа подмяна на аргумента с директен израз на омраза. Но омразата сама по себе си не може да бъде аргумент. Тази стратегия на съзнателна и подкрепена с използване на агресивни езикови средства небалансираност е особено рискована в контекста на избори. Тя ожесточава и огрубява борбата за формиране на мнение в публиката, а оттук и цялата политическа публичност.

Още по трудно за приемане е използването на език на омраза срещу различни уязвими малцинствени групи, както и срещу бежанците и мигрантите. Производството на страхове обслужва ПИК и БЛИЦ по същия начин, по който това се случва в „Алфа“ и в СКАТ. В крайна сметка езикът на омраза сближава медиите, които го използват. Благодарение на споделената реторика, техният идеологически профил постепенно става много сходен.

Високото ниво на интензивност на езика на омраза в някои случаи, специално в ПИК, кулминира в заплахи и предупреждения за разправа. Като цяло езиковата агресия е насочена срещу политическата коректност, толерантността, солидарността и емпатията към уязвимите малцинства и групи.



Характерна особеност на ПИК и БЛИЦ е отсъствието на модерирание на читателските мнения. По правило наличието на модерирание и придържането към определени етични стандарти при публикуването на мнения, изказани от публиката, се възприема като знак за качество на медията. Липсата на модерирание в двете издания отваря широко пространство за допълнително навлизане на език на омраза в сайтовете им. Много от читателите просто следват езиковия модел, зададен от редакциите, и го възпроизвеждат в коментарите си. Това също е вид „педагогика“, но с обратен знак.

Езиковата стратегия на ПИК и БЛИЦ не е самотна. През последните години много медии постепенно ерозират публичния дискурс, насищайки го с враждебна и агресивна реторика. Политиците на свой ред имат принос за тези развития. Честото публично използване от тяхна страна на всекидневен език, „обогатен“ с ниски стилови регистри или направо с език на омраза, е предпоставка за паралелното му разгръщане в медиите. Езикът на омраза по правило е „нисък“, снижаваш. В крайна сметка той снижава до дъно и културата на медиите.

*Този текст е част от „Медиите и езикът на омразата (септември-ноември 2015)“ – доклад на Фондация „Медийна демокрация“ в рамките на проект „От предразсъдъци към нетърпимост: обхват и превенция на езика на омразата в България“.*

*Този текст е създаден с финансовата подкрепа на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България по Финансовия Механизъм на Европейското икономическо пространство. Цялата отговорност за съдържанието на текста се носи от Фондация „Медийна демокрация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този текст отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Оператора на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България.*